Notulen MR • PMR

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Onderwerp**: MR en PMR | | **Aanwezig:** Winnie Toonders, Matthijs v Liemt, Karin Nienhuis, Karlijn Steenvoort (vz), Geertje de Laat-Letteboer, Caroline, Sluyters (secr), Tjeerd Mombarg, Myrthe Mol, Chris v Vliet | |
| **Datum**: woensdag 18 september 2024 | | **Afwezig:** Annemarie Putter, Nezlihan Yaman  **Gast:** Niels van der Graaff en Marijke Helsen | |
| **Bijzonderheden:** | | **Notulen**: Tjeerd Mombarg en Caroline Sluyters | |
| **MR** | **Onderwerp** | Besluit/te doen | **door** |
| **1** | * **Opening.**   Korte ronde voorstellen: 3 nieuwe leden: Geertje de Laat-Letteboer (ouder), Matthijs van Liemt (OP), Karin Nienhuis (OOP) en Nezlihan Yaman (leerling, afwezig)   * **Voorstellen + kiezen voorzitter, secretaris**   STEK stelt zich opnieuw herkiesbaar als voorzitter. Er zijn andere aanmeldingen.  SLUC stelt zich opnieuw beschikbaar als secretaris. Einde schooljaar loopt zittingstermijn af, mooi moment om voor volgend schooljaar een andere secretaris te kiezen. Voor dit schooljaar geen andere aanmeldingen.  STEK: voorzitter  SLUC: secretaris  Voor BRIN: nog ouder + leerling, wie?   * **Vaststellen agenda**   Agendapunt 5a: Basisvaardigheden, update door HELM, wordt toegevoegd   * **Excel jaaragenda**   Ter informatie en wordt steeds aangepast indien nodig   * **MR reglement, t**er informatie   Het Beekdal is officieel samen met ’t Venster en Montessori één school, vallen onder zelfde BRIN-nummer. Per BRIN-nummer één MR. Deze noemen we de BRIN-MR. De BRIN-MR moet eenmaal per 2 jaar de drie deelraad-MR’en mandateren.  De BRIN-MR (Montessori + ’t Venster + Beekdal) vergaderen 1 keer per jaar.  Wij moeten daarvoor vanuit onze deelraad-MR een delegatie afvaardigen: een ouder / een docent / een leerling: wie?  GRAN: ’t Venster heeft een nieuwe directeur. GRAN gaat met de directeuren van de andere scholen overleggen om te kijken hoe we de BRIN-MR dit jaar willen aanvliegen  De schoolzaken worden gedelegeerd, maar mogelijk ook meer BRIN-zaken in de toekomst.. dan willen we de BRIN-MR goed geregeld hebben.  GMR: HOLJ zit daar nu in. De afvaardiging is daar via roulatiesysteem geregeld vanuit de BRIN   * **Bevoegdheden placemat,** ter informatie * **Data MR 2425,** ter informatie |  |  |
| **2** | **Notulen juni 2024**  Vastgesteld, SLUC zorgt voor plaatsing op site | **Vastgesteld** |  |
| **3** | **Jaarverslag MR-2324**  Vastgesteld, SLUC zorgt voor plaatsing op site | Vastgesteld |  |
| **4** | **SJP concept**  GRAN licht toe: SJP op hoofdlijnen: weinig nieuwe dingen. De goede dingen doen en uitwerken.  Praktische invulling is te vinden / zal toegevoegd worden in bijlage 3  N.a.v. notulen vorige keer:  De punten die vorige vergadering zijn benoemd zijn verwerkt en meegenomen.  t.a.v. Catwise: KOSL: we krijgen binnenkort nog met de leerling coördinatoren een moment waarbij Catwise ons nog meer bijpraat over de mogelijkheden van het programma – kan nog beter.  SLUC + GRAN: dit jaar nog opnemen in MR-agenda wanneer we Catwise evalueren  N.a.v. Financieel hoofdlijnenplan  LIMA: deze toelichting is niet heel concreet.  GRAN: in begroting staan de details, hier op hoofdlijnen: beeld dat hier nu uit zou moeten blijken: uit de reguliere middelen zal vanaf het schooljaar 26-28 jaarlijks ongeveer 50K moeten worden vrijgemaakt om dit systeem te kunnen draaien zonder subsidies. (p.14) Bijvoorbeeld 0,3 fte extra lessen: extra steunlessen taal (naast NUMO)  Twee subsidies, NPO en Basisvaardigheden, lopen door elkaar. Nu dus dit jaar eerst de middelen van NPO opmaken omdat dat komt te vervallen.  Bijlagen moeten nog worden toegevoegd: voor MR-november  Daar evt. volgende vergadering nog over praten.  In november terug op agenda ter instemming | TO DO: Bijlage 3 + 4 Nog niet ingestemd →  november | **GRAN** |
| **5a** | **Basisvaardigheden**  HELM licht toe: Het grote doel voor dit schooljaar**:** de vaardigheden dit jaar borgen in lessen / in mentorlessen / in hele school  taal/rekenen borgen d.m.v. CITO (moet wettelijk in klas) 1 t/m 6.  Digitale geletterdheid en burgerschap > (moet wettelijk in klas) 1 t/m 4 maar wij willen dat breder trekken (hele school)  Taal & rekenen, aantal metingen:  2 keer in klas 1  1 keer in klas 2  Dit jaar ook in klas 3 een meting doen: hebben leerlingen eind klas 3 ook het gewenste referentieniveau.  klas 1: versterking met NUMO, digitale methode die uitvallers traint. Goede methode / niet heel duur maar moet wel begeleid worden door vakdocent en dat kost geld.  De metingen lijken wel aan te geven dat er een behoorlijke ondersteuningsbehoefte is.  Vraag is nu of de uitslagen gedeeld moeten worden of niet.  En zo ja, hoe wordt de uitslag gecommuniceerd? Telt niet mee voor overgang maar wel belangrijk om lln af te leveren op referentieniveau. Als je dit duidelijk communiceert misschien meer serieus genomen door lln.  Er ligt een taak om te zorgen dat leerlingen de meting serieuzer nemen > de instructie moet daarvoor dit jaar duidelijker.  KOSL: de meting heeft wel een grote voorspellende waarde.  … HUTT SIML en COPH zijn nog in overleg om te kijken hoe de uitslag toch wel op een of andere manier met ouders gedeeld kan worden  STEK (vanuit ouders): communicatie rond hoe CITO / CITO-VAS werkt moet wel wat beter.  Als leerlingen een NUMO-ondersteuning gedaan hebben scoren ze vaak wel op de tweede meting beter  **Lezen:**  Er zijn/worden diverse activiteiten ontwikkeld: leesweek / ouderavond (goed bezocht) / boeken in de school / telefoons in kluis of thuis.  Hoe moeten leraren de leerlingen begeleiden hierin? Wat moet je in je vak? Wat kan je in je vak wel aan goede taalgericht onderwijs aanbieden?  Externe groep begint januari met begeleiden groep vakdocenten.  **Rekenen:**  Plan is om uniforme rekenregels en vaktaal aan te bieden.  COPH is bijvoorbeeld bezig met de posters / die worden nog aangescherpt.  Plannen per sectie moeten opgenomen worden in het sectieplan.  **Burgerschap:**  Dit moet bij meerdere secties ondergebracht worden, in mnt-leerlijnen (1/2/3), in beekdagen in samenwerking met schoolprofielencommissie.  TOOW: Die schoolprofielencommissie is wellicht bezig maar nog niet heel zichtbaar. Kan dat verbeterd worden?  HELM: ze zijn een raster/denkkader aan het ontwikkelen.  Burgerschap wordt afgesloten in klas 4 met het vak maatschappijleer.  TDM-leerlingen hebben geen maatschappijleer: daar ligt nog een ontwikkelopdracht voor coördinator topsport samen met schoolprofielcommissie.  LIEM: ontwikkelen van materialen in OB-mentoraat is in klas 1 niet echt mogelijk. Mentoren voelen geen ruimte om mentorlessen hier aan te besteden. Leerjaar 1 zit propvol. Is onder de aandacht en wordt naar gekeken.  HELM: leerjaar 2 en 3 hebben wel meer ruimte: daar moeten we nog een balans in vinden.  HELM: Het is eigenlijk niet het erbovenop, maar het explicieter maken van veel van de dingen die we al doen / af en toe zullen we daar wel iets bij/nieuws moeten ontwikkelen.  MOLM: Waarom hebben TDM-lln eigenlijk geen ml?  GRAN: via de wettelijke kaders bieden we die ontheffing aan. Mogelijk in de toekomst die overweging opnieuw maken: willen we inderdaad dat TDM-lln daarvoor ontheffing hebben?  Secties aanmoedigen om actuele vraagstukken te bespreken in de lessen (bv 2x per jaar).  HELM: dus nu proberen toch alle burgerschapsdoelen aan te tikken in programma dat we topsp.lln. willen gaan aanbieden.  **Digitale geletterdheid:**  Wordt met name behandeld, toegepast in leerjaar 1-4 en uiteindelijk afgesloten met het PWS.  TURR gaat nog rubric maken/heeft gemaakt waarin de doelen over de secties en vaklessen geadopteerd zijn.  Er volgt nog in dit schooljaar een PLG met TURR als procesbegeleider waarin wordt onderzocht hoe in een soort portfolio de dingen van burgerschap en digitale geletterdheid worden getoond.  **Voorwaarden**:  In studiemiddagen bezig met proces van visievorming en welke voorwaarden daarbij passen. Vanuit die visie gaan we verder werken:  - bezig met professionaliseringsplan:  - komen intervisiecoaches  - komen PLG begeleiders  Er is een waarderend observatiekader opgesteld: lesbezoeken om zo in beeld te krijgen wat we zoal doen in de lessen & waar kunnen we ons bijvoorbeeld nog in scholen? Is ook een middel om het weer met elkaar over het onderwijs te hebben  Bijvangst: normaliseren om in andere klassen te kijken (ook bij andere vakken).  Dinsdagmiddagen zoals we die nu inzetten evalueren na toetsweek 2 en waar mogelijk in periode 3 en 4 al bijsturen.  **Vanaf januari:**  Als de visie in januari ontwikkeld is, samen goed kijken welke keuzes we gaan maken.  Formatie en professionaliseringsbeleid komen bijvoorbeeld nog voorbij in de MR.  Bij de visievorming ook nog leerlingen en ouders betrekken. |  |  |
| **5b** | **PLG (vanaf juni nog aanpassen, duidelijker doel + evaluatie afspreken)**  GRAN: Deze notitie PLG heeft de MR vorige keer (juni) teruggegeven:  nut en noodzaak zijn meer opgeschreven (vorige vergadering punt 4)  In nieuwe stuk ie er meer toelichting gegeven op verschil tussen werkgroep en PLG  Dit is een advies aan MT dus niet echt instemming van MR nodig maar MR geeft met instemming, belang ervan aan.  Cursus begint in september – tot januari: zou mooi zijn om dan in de loop van het jaar ook te kunnen starten.  TURR (digitaal portfolio) / AMEM  SLUC: Bij scholingsplan: wat doen we dit jaar wel /wat niet … moet geen wildgroei aan PLG’s komen (daarvoor inventariseren).  Lessen uit PLG vorig jaar:  … geen tijdsdoel formuleren / dat geeft juist de vrijheid  … ingeroosterd op de dinsdagmiddagen  … facilitering is dit jaar beter geregeld / moet wel een begeleiding opzitten  … waardevol dat het vanaf de werkvloer zelf komt | **Ingestemd** |  |
| **6** | **Schoolgids (moest aangepast worden vanaf juni)**  Voorgestelde wijzigingen zijn overgenomen  STEK: bij de B van Bevorderingsnormen: doorklikken naar de website: in het document op blz. 3 staat:  Voorlopige-niveau-adviezen worden gegeven, in een vergadering aansluitend op toetsweek 2  (klas 2 en 3) en toetsweek 3 (klas 1).  Dit klopt niet zoals het er nu staat  KOSL:  Ter voorbereiding op de vergadering vragen we de lesgevers bij leerlingen die op rood staan: ‘wat denk je dat deze leerling gaat doen?’  Voorstel: Voorlopige-niveau-adviezen worden gegeven in een vergadering aansluitend op toetsweek 2  (klas 2 en 3hv) en toetsweek 3 (klas 1).  GRAN: ‘bevorderingsnormen’ even aanpassen – volgende keer dan formeel instemmen met bevorderingsnormen 2425  Niveaubepaling moet nader bekeken worden en aangepast. Pas in leerjaar 2 wordt aan niveaubepaling gedaan.  “Voorlopige-niveau-adviezen worden gegeven, in een vergadering aansluitend op toetsweek 2 (klas 2 en 3~~) en toetsweek 3 (klas 1).”~~ | **Ingestemd met schoolgids**  **Bevorderingsnormen aanpassen → november** | **KOSL + GRAN** |
| **7** | **Mededelingen:**   * Vanuit MT: niets. * Vanuit LLR : niets * Vanuit Denktank-Ouders : Er komen weer twee thema-avonden:   carrousel met meerdere onderwerpen / save the date is al uitgegaan  In de bijeenkomst november komt ook de visie van school bij de denktank voorbij   * Vanuit BRIN: niets |  |  |
| **8** | **Rondvraag en sluiting**  Geen rondvragen, sluiting 20.34 |  |  |
| **PMR** | **Onderwerp** | Besluit/te doen | **door** |
| **P1** | **Kruisjeslijst 2526, procedure**  Is besproken. Plaatsing vakanties en toetsweken liggen aardig vast, wordt vervolgd.  Vorig jaar eerste jaar gelukt om toetsweken gelijk te laten lopen met ’t Venster.  Dit schooljaar voor het eerst weer toetsweek ma-vr.  MOMT: TW4 is 3 weken voor zomervakantie. Dat zou naar 2,5 kunnen.  GRAN: even kijken hoe het dit schooljaar gaat.  KOSL: Moet veel gebeuren in de laatste dagen. Graag wel die ruimte nemen om goed af te sluiten.  NEIJ: Moet veel gebeuren, wel fijn om tijd te nemen. Voor MT is het fijn.  TOOW: laatste periode is wel 9 weken dus TW staat dan wel goed.  SLUC: reisweek tijdens projectdagen, voor dit schooljaar nog geen ervaring mee, dus ook even afwachten?  TOOW: organisatie moet het wel tijdig weten.  KOSL: afschaffen reisweek? Waar hangt dat vanaf?  GRAN: Van de kosten  MOMT: Kan één OOT dag naar de woensdag? Dan gelijk verdeeld. |  |  |
| **P2** | **Overzicht dinsdag middagen**  Graag overzicht aankomende eerste 2 perioden over invulling dinsdagmiddagen.  MOMT: Onduidelijkheid over OWT. Geef duidelijk aan of je die met de sectie kunt plannen.  TOOW: vrijdag in beekbulletin is te kort dag.  Advies PMR: geef duidelijk stuk waarin je duidelijkheid doel. + Excel tot aan kerst  Op verzoek PMR is dit in beekbulletin geplaatst. |  |  |
| **P3** | **Vragen aan MT:**  **Waar zetten we evaluatie Catwise in de jaarplanning MR?**  KOSL: Achter de schermen al een tijdje een probleem met synchronisatie: BD-nummers en SOM  Catwise geeft aan dat wij maar 10% van de functionaliteiten gebruiken, waarom is dat?  Bijvoorbeeld: leerlingen kunnen Plan van aanpak maken en de vakdocent kan daar weer feedback op geven etc. etc.  Vraag aan alle lesgevers: Wat willen we gebruiken? Hoe willen we omgaan met feedback geven en dit verwerken?  Vanuit geluiden van vorig jaar hebben we het proces van Catwise nu al anders ingezet.  Afgelopen schooljaar: 1 of 2 jaarlagen wilden toch een fysieke leerlingbespreking. Gaan we dus en-en doen of wordt het daarmee te veel? Moet in evaluatie komen.  Voorstel van PMR om in maart in de MR te evalueren.  KOSL: gaat het overleggen met de leerling coördinatoren– wij (MR) vragen hun met een voorstel te komen voor moment en vorm van evaluatie.  KOSL komt met vervolg  **Inhaal/herkansing TW4 telt niet mee voor overgang. Hoe loopt dit? Afwezigheid lln?**  Vraag MR aan MT:  Hoeveel leerlingen waren in (4h, 4v en 5v) in TW4 ziek en hadden daardoor een gat in het SE-cijfer voor de overgangsvergadering?  Welke cijfers hebben zij nu gehaald? Zouden ze zijn overgegaan met deze cijfers?  Hoe groot is dus het probleem? Is dit aantal dermate groot om herkansingsmodel aan te passen?  Andere vragen van PMR: speelt dit ook in andere toetsweken? Spreiden leerlingen de toetslast? Halen zij hoger bij inhaal? Om hoeveel leerlingen gaat dit? Speelt dit ook in ob?  **Wanneer evaluatie 40 minuten, invulling dinsdagen? November-januari?**  Oktober/november  **Waar plaatsen we 5e OOT dag?**  Verzoek PMR aan MT om 5e OOT-dag nog in te plannen.  GENB en LEEN gaan hier nog naar kijken.  PMR: advies wo of do week 13 (evt week 11). MT komt met voorstel, komt in MR van november.  PMR: is het voor iedereen duidelijk dat je aan het werk gaat op een OOT dag.  Voor volgend schooljaar wat doen we met deze tijd?  Wat doen andere scholen - GRAN gaat uitzoeken.  Hoe willen we in de toekomst deze 50 uur OOT inzetten?  Is onderdeel van taakbeleid per 26-27?  **Splitsingsnorm voor 2526?**  Huidige splitsingsnorm 28 maar in de praktijk dit schooljaar ook lesgroepen van 30+ (mede door topsport).  LEEN: Nederlands havo: bewuste keuze vanwege geld, formatieruimte. Geen mensen meer……  MOMT: Kan de splitsingsnorm op 26 zodat er lesgroepen van max 28 komen?  MT: niet mogelijk vanwege formatie.  GRAN: op basis van prognose beslissen. Als op basis van prognose lesgroep > 28 dan 2 lesgroepen. Als daarna lesgroep > 28 wordt moet dat erin gepast worden.  GRAN: Vanuit PMR suggestie om als lesgroep > 30 compensatie te geven. Dit is lastig te realiseren. Goed om er nog een keer naar te kijken, samen met TIMJ.  TOOW: houdt iemand toezicht hierop? Op dit max aantal?  LEEN: Samen met TIMJ nog een bespreken.  Terugkoppeling in PMR over 2 weken  **Lief en leed**  We mogen niet alle adressen, zelfs niet met toestemming, delen met collega’s. Proces kan niet geborgd worden.  ZINC kan wel aan de voorkant helder krijgen bij wie adres gedeeld mag worden.  GRAN: nog wel eens kijken wat mogelijk is.  **Staat gebouw, plannen? Financiering?**  GRAN gaat communiceren  **Werken op je vrije dag… compensatie?**  Beleid MT? Voldoet het? Mag je compenseren?  Wanneer mag dit wel/niet?  GRAN geeft overzicht/uitleg in beekbulletin  **Verlofuren**  Graag willen wij (personeel)een overzicht van de verschillende soorten verlof uren + afkortingen, uitleg (ook voor bapo).  Wanneer kun je welke uren waarvoor inzetten? Houdbaarheid etc. (Signaal vanuit personeel)  GRAN gaat communiceren | Procedure, planning Catwise  Cijfers aanleveren  Evaluatie  Plaatsen 5e OOT dag  Hoe doen andere scholen dit?  Overleg met TIMJ  Wat is mogelijk? | **KOSL**  **GRAN**  **PMR en MT**  **MT**  **GRAN**  **GRAN/LEEN**  **GRAN**  **GRAN**  **GRAN**  **GRAN** |
|  | **Rondvraag**  TOOW: Mogen de rokers weg bij de ingang?  GRAN: Het is de bedoeling dat ze niet direct bij de ingang staan maar 20m naar links of rechts.  Zou daar evt. nog een asbak/afvalbak kunnen komen?  Leerlingen moeten daar weer aan herinnert worden : GRAN + LEEN overleg .. gemeente zou daar ook een stukje oppakken |  | **GRAN + LEEN** |