

<b>Onderwerp:</b> MR en PMR		<b>Aanwezig:</b> Winnie Toonders (loco-vz), Matthijs v Liemt, Karin Nienhuis, Caroline, Sluyters (secr), Tjeerd Mombarg, Lobke Koster Oosterbaan, Myrthe Mol	
<b>Datum:</b> woensdag 5 februari 2025		<b>Afwezig:</b> Karlijn Steenvoort (vz), Nezlihan Yaman, Annemarie de Putter, Geertje de Laat-Letteboer, Chris van Vliet	
<b>Bijzonderheden:</b>		<b>Notulen:</b> Matthijs v Liemt en Caroline Sluyters	
MR	Onderwerp	Besluit/te doen	door
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opening</li> <li>• Vaststellen agenda</li> </ul>	Vastgesteld	
2	<b>Notulen december 2024</b> SLUC heeft aanvullingen opgeschreven. Voor ouders en leerlingen worden ook vanaf nu afkortingen gebruikt.	Vastgesteld	
3	<b>BRIN, Beekdal-MR reglement</b>	Besproken, wordt vervolgd in PMR	



Er is een overleg geweest met een paar leden van de deelraden. De voorzitters van de andere deelraden hebben dit verzoek van hun MT nog niet ontvangen.

Zie notulen van december:

*Voor verkiezingen voor deelraad Beekdal hebben we die opmerking dat bij aanmelding je je ook aanmeldt voor de BRIN al opgenomen. Dus NIEK, LIEM, MOMT, YAMN en ook STEK zijn al op die basis gekozen, zij kunnen ons dus vertegenwoordigen in de BRIN. Ook einde dit schooljaar zijn er opnieuw verkiezingen (zittingstermijn KOSL + SLUC zit erop) en zal er bij de oproep weer die zin opgenomen worden. Deze zelfde discussie hebben we vier jaar geleden ook al gevoerd, zie notulen van die MR vergadering. Toen op inhoudelijke basis ervoor gekozen om aantal zittingstermijnen niet te beperken. Immers een MR en dus ook PMR is vertegenwoordiging van personeel, het personeel bepaalt dus wie hun gaat vertegenwoordigen.*

*NIEK, LIEM, STEK en YAMN gaan het Beekdal vertegenwoordigen in de BRIN.*

*Inhoudelijk graag nog een keer over spreken met elkaar in de PMR.*

Mag de deelraad steeds mensen afvaardigen of moeten er echt drie leden (personeelslid, ouder + leerling) worden gekozen die steeds plaatsnemen in de BRIN-MR? Ja moeten gekozen worden.

PMR wil dit jaar doen zoals in december is afgesproken, zie notulen december hierboven.

Bij de volgende verkiezingen voor MR dan ook meteen oproep plaatsen voor BRIN. Daarbij vermelden dat het aan te raden is dat BRIN-MR leden ook in deelraad MR zitten. Bij oproep keuze laten om zich aan te melden voor deelraad en/of BRIN met daarbij het aantal plaatsen beschikbaar bijvoorbeeld Deelraad-MR: 2xOP en BRIN-MR 1xOP, 1x ouder en 1x leerling). Voor de BRIN wordt je dan gekozen voor 2 maal 3 jaar. Dus dan wel in de gaten houden dat iemand niet langer dan 6 jaar in BRIN zit. Deze oplossing bespreken met MT.

Daarnaast kan MR/BRIN gebruik maken van initiatiefrecht (WMS art 6.2) om voor te stellen om het BRIN-MR reglement aan te passen. Dan kan het aantal zittingstermijnen van de BRIN-MR naar onbeperkt gezet worden. Op deze manier is het argument van het MT dat het van belang is om de reglementen deelraad en BRIN gelijk te trekken tegemoet gekomen. Standpunt PMR is dan ook dat de beide reglementen niet gelijk getrokken hoeven worden, zie voorstel

	<p>verkiezingen deelraad en BRIN hierboven. Mochten we het toch prettiger vinden om ze gelijk te trekken dan is het niet persé zo dat het reglement deelraad gelijkgetrokken moet worden met BRIN, kan ook andersom.</p> <p>Verder hebben we afgesproken in PMR om ons reglement (deelraad) nog eens goed door te nemen. Zo willen we even nagaan of er iets opgenomen is over aantal aanwezigen van de 12 bij instemmingsstukken.</p>		
4_1	<p><b>Veiligheidsplan, aanvulling</b>  <b>KOSL:</b> Op het ontruimingsplan blz. 8 ‘daar’ moet ‘door’ zijn.  <b>SLUC:</b> 4B, moet de visie die daar staat in lijn worden gebracht met onze nieuwe visie?  <b>GRAN:</b> niet direct, kan meegenomen worden in nieuwere versie.  <b>SLUC:</b> Is iedereen BHV-gecertificeerd? Dit in verband met facilitering vanuit Quadraam.  <b>GRAN:</b> Er moet nog een keer ontruimd worden en dan wordt iedereen gecertificeerd.  <b>LIMA:</b> verzuimprotocol: de mentor controleert wekelijks de ongeoorloofde absentes. Niet duidelijk dat dit moet. Zet het op de agenda in het mentoren overleg.  <b>KOSL:</b> doen we ieder jaar, zou iedere mentor moeten weten.</p>	Ingestemd “daar” → “door”	
4_2	<p><b>Pestprotocol / of pestbeleid. Geen verdere aanpassingen meer nodig.</b>  LEEN heeft ‘m aangepast.  Bladzijde 4:  <b>MOMT:</b> Laatste blz: stappenplan: 2 x zelfde bullit  <b>GRAN:</b> eerst 1<sup>e</sup> bullit, daarna 2<sup>e</sup> bullit en daarna evt herhalen 2<sup>e</sup> bullit.</p> <p>Bladzijde 2: Waar ligt de verantwoordelijkheid (bij school of bij ouders) in het online pesten? Besproken dat in de basis voor het beleid uitgegaan wordt hoe wij pesten aanpakken, online hoort daar ook bij.  <b>MOLM:</b> Wanneer iets speelt tussen twee leerlingen van dezelfde klas moet de mentor een grote rol spelen bij het oplossen hiervan. Hier kan ook online pesten onder vallen.</p>	Ingestemd, is bijlage 6 van VHP	
5	<b>BV-stand van zaken, activiteitenoverzicht Geen verdere aanpassingen meer nodig.</b>	Besproken	

	<p>Marijke komt langs. Stuk is doorgenomen door PMR. Uit de CITO-nulmeting komt per leerling een beeld naar voren, hiermee komen uitvallers komen in beeld. Zij krijgen ondersteuning. Klas 2 krijgt straks voor de derde keer een CITO-nulmeting. Hoe gaat het met de monitoring? Hoe gaat het bij NUMO? <b>HELM:</b> De monitoring gaat op en af. Hoeveel tijd besteden de leerlingen nou aan dit ondersteuningsprogramma? <b>HELM:</b> We zien wel dat de ondersteuning werkt. Mate van ondersteuning door ouders en mentoren is van groot belang in het krijgen van een goed beeld. Nu gestroomlijnder dan in het begin. NUMO ondersteuning is vaak op de randuren wat niet bevorderlijk is voor de ondersteuning. SIML gaat een pilot starten om lesmateriaal te ontwikkelen om de taalontwikkeling breder de school in te krijgen.</p> <p>COPH is bezig met rekenposters, meer in rekentaal spreken over alle vakken. Wil dit schooljaar de posters afkrijgen, wil met alle rekensecties een lijn proberen te vinden in hoe aan te vliegen. Je zult deze onderdelen levend moeten houden om het te waarborgen. Wordt er iets met die posters uitgeprobeerd? Ze worden opgehangen. Interessant om het ook daadwerkelijk in de les in te zetten. <b>GRAN:</b> hoe gaan we het structureel inrichten? Subsidies drogen op dus van groot belang om het te waarborgen. De bedoeling is dat het geïntegreerd wordt in onze lespraktijk.</p> <p><b>SLUC:</b> Zou voor wiskunde handig zijn (ook voor biologie, economie, scheikunde en natuurkunde) wanneer er een overzicht komt wanneer overlappende onderwerpen behandeld worden per leerjaar.</p> <p><b>HELM:</b> Burgerschapslessen zijn af. Belangrijk om sectiebreed nieuwe collega's mee te nemen in deze thema's als burgerschap, taal, rekenen. NUMO is alleen effectief als er ook daadwerkelijk collega's zijn ter ondersteuning.</p>	
--	--	--

<p><b>6</b></p>	<p><b>SP traject 25-29</b>  <b>GRAN:</b> koersdocument 25-29. Het gaat over ons onderwijs in samenhang met het gebouw. Te maken met een krimpogave dus goed na te denken over de financiën.</p> <p>HELM, WIJD en GENJ gaan de scenario's uitwerken en aan het MT voorstellen ter overweging.  Er worden bijeenkomsten georganiseerd samen met het personeel.  Krimpogave moet nog blijken, kan minder erg uitvallen dan gedacht en flexibele schil is momenteel groot.</p> <p><b>MOMT:</b> Zouden we het taakbeleid niet naar achter schuiven?  <b>GRAN:</b> Klopt. Werkgroep gaat jaar daarna pas hiermee aan de gang, oproep komt in april.</p> <p>Volgende MR (maart) instemmen.  In de PMR maandag doorspreken. à Actiepunt voor PMR</p> <p><b>GRAN:</b> PMR kan met name naar die laatste twee rijen kijken: besluiten en aansluiten van personeel. De witte vakken zijn wat we bedenken en de grijze zijn hoe we iedereen meenemen: kijk vooral of ze zorgvuldig genoeg zijn.  SOP: strategisch onderwijsplan  SHP: strategisch huisvestingsplan</p>	<p>Nog in PMR bespreken  → maart</p>	
<p><b>7</b></p>	<p><b>Leerlingstatuut</b>  <b>NIEK:</b> kunnen we iets duidelijker maken wie de vertrouwenspersoon is voor de leerlingen?  Maar er staat "een vertrouwenspersoon" niet "de"  <b>MOMT:</b>  Punt 7, de telefoontas moet eruit gehaald worden  Punt 9: willen we iets opnemen over het inhalen van toetsen? Er wordt verwezen naar het toetsbeleid, dus nee.  <b>MOLM:</b> Hoort het debatteam bij punt 14? Of hoort de Fe-Co er niet bij?</p>	<p>Ingestemd  Aanpassen  "telefoontas"</p>	
<p><b>8</b></p>	<p><b>Mededelingen:</b></p>		

	<p><b>MT:</b>  <b>GENB:</b> VHP, bijlage 7: komt vanuit Quadraam, Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. In dit stuk zou de rol van de sectie LO nadrukkelijker benoemd kunnen worden. Eventuele signalen kunnen vaak door de sectie lo, tijdens lo lessen sneller opgepikt worden. Sectie LO zou hier in hun VWP meer aandacht aan kunnen besteden.</p> <p><b>TOOW:</b> Op aanraden Matthijs Stemmer gevraagd of hij een cursus wil komen geven aan MR. Zodat duidelijk is wiens verantwoordelijk waar begint en eindigt, mogelijke vragen, wetten, hoe werken we samen etc. Voorstel is twee dagdelen waarbij de eerste bijeenkomst samen is met het MT met o.a. casussen. De tweede bijeenkomst alleen met de MR zonder MT, hoe kunnen wij ons pro-actief opstellen. Peiling wordt uitgezet wat de voorkeur heeft.</p>		
9	<p><b>Rondvraag</b>  SLUC: Voorbeeld van “berekenen pauze-surveillance ed” zat niet in het beekbulletin. Moet op weten en regelen worden gezet en graag in Beekbulletin opnemen.</p>		
<b>PMR</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Besluit/te doen</b>	<b>door</b>
<b>P1</b>	Kruisjeslijst 2526: stand van zaken	maart	
<b>P2</b>	Staat gebouw, plannen?	maart	
<b>P3</b>	Maatwerk cursus-PMR MT: loopt. TOOW komt met datumplanner		
<b>P4</b>	Voorbeeld berekening pauze/toets surveillance : aangeleverd, komt in BD-nieuws		
<b>P5</b>	Begroting: LIEM heeft afspraak met GRAN om verder te bespreken	maart	
<b>P6</b>	Evaluatie Catwise	maart	
<b>P7</b>	Evaluatie dinsdagmiddagen: wordt vervolgd... komt waarschijnlijk in maart/april		
<b>P8</b>	Kruisjeslijst 2526: stand van zaken	maart	