

Onderwerp: MR en PMR		Aanwezig Personeel: Caroline Sluyters (SLUC, secretaris), Inge den Haan (HAAI, secretaris), Winnie Toonders (TOOW), Matthijs van Liemt (LIMA, notulant), Niels van der Graaff (GRAN, rector), Tjeerd Mombarg (MOMT), Patricia Leenders (LEEN afdelingsleider), Karin Nienhuis (NIEK). Ouder(s): Karlijn Steenvoort (STEK, voorzitter) Leerlingen: Nezlihan Yaman (YAMN), Liam Buiting (BUIL), Annika Eggermont (EGGA)	
Datum: woensdag 15 april 2026		Afwezig: Geertje de Laat-Letteboer (LAAG), Jasper Luik (LUIJ)	
Bijzonderheden:		Notulant: Matthijs van Liemt (LIMA) & Caroline Sluyters (SLUC).	
MR	Onderwerp	Besluit/te doen	door
1	<ul style="list-style-type: none"> • Opening • Vaststellen agenda <p>MOMT: Toelichting van agendapunt 3, op formatieplan-brief hebben we inmiddels een reactie gekregen. In de PMR hebben we gemerkt dat we nadat we een vergadering hebben gehad behoefte hebben aan een overzicht met gemaakte afspraken. Dit willen we eind van de vergadering toevoegen. STEK: Voor de mededelingen? MOMT: Net voor de afsluiting MR+MT, voor de rondvraag.</p>	Vastgesteld	MR
2	<p>Huishoudelijk reglement</p> <p>Aanpassingen besproken, suggesties GRAN besproken, SLUC past nog een paar kleine dingen aan. Volgende keer wordt het ingestemd.</p>	Besproken	
3	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2 ingezonden brieven <p>Brief toetsweken, toetsdruk en ouder-docent overleg: TOOW: Komend schooljaar zullen drie toetsweken niet na een toetsweek vallen. Ik zie geen lijn in wie wanneer deelt met de rest van de school welke prioriteiten we nastreven in de kruisjeslijst. Het voelt soms wat willekeurig.</p>	Besproken	

MOMT: Eens. Er wordt wel gestreefd naar zoveel mogelijke gelijke weken, maar het voelt soms wat willekeurig.
STEK: Maakt de roostermaker de toetsroosters? Ik merkte thuis dat mijn kinderen ook echt toetsdruk ervoeren.
HAAI: We verzamelen na iedere toetsweek de gegevens en we evalueren deze zaken.
BUIL: Zouden wij als leerlingen van de MR ook meegenomen kunnen worden in de evaluatie?
HAAI: Gaan we doen. We proberen altijd max. twee toetsen per dag in te plannen.
STEK: Er kan altijd gemaïld worden naar docenten, er is ook altijd ruimte voor ouders om toch langs te komen.
STEK zal reageren op de mail, stuurt dit eerst naar MT ter check.

Personeelslid: bezwaar tegen voornemen taak van OP naar MT:

SLUC: Als je een taak weghaalt moet je wel aangeven waarom je dit doet. We hebben als PMR besproken dat er onderzoek gedaan moest worden. Er is bij het verplaatsen van taken ook instemming van de PMR nodig.

MOMT: In geval van SLUC maar ook bij andere taken hebben we gevraagd om een uitkomst van een onderzoek.

Half jaar lang wordt er aangegeven dat MT niet kan krimpen, dan is het niet verstandig om andere taken daar te beleggen.

- Mail PMR naar MT over gesprekken SP

HAAI: We hebben als PMR signalen opgevangen van collega's die zich zorgen maken over gesprekken die gevoerd worden over hoe zij naar het schoolplan en de beekdalles kijken. AOB heeft dit overigens ook doorgegeven. Dit hebben we doorgegeven aan het MT. Er lijkt geen verschil in aanpak van de huidige gesprekken. Wellicht komt dit nog.

TOOW/LIMA: Waar haal je de tijd vandaan om dit te doen? Kan dit niet een stuk efficiënter?

- Bezoek AOB van 3-4 en 21-5 Besproken.
- MTO proces update

MOMT heeft concept uitwerking van responses van collega's laten zien.

Wij hebben nu een analyse gedaan, de eerste vraag is of MT hier ontvankelijk voor is.

Als MT hier welwillend tegenover staat vervolgen we het. Wordt vervolgd.

<p>4</p>	<p>Formatieplan</p> <p>GRAN: Vooral focus op kwaliteit van het onderwijs. Momenteel is de teller 236, we koersen stevig af op 9 brugklassen.</p> <p>NIJJ: Je ziet in het formatieplan dat er bij veel secties nog over formatie is, dit zal je deels ondervangen door 9 brugklassen te vormen. We koersen op 0,3FTE meer dan begroot, maar het verschilt van dag tot dag. In onze optiek is een 9^e klas veilig om te doen.</p> <p>MOMT: Hoe zit dat met leerlingen in 3H, 3HV en 3V?</p> <p>Procedure afspreken hoe om te gaan met verdeling 3-1-3 in h-hv-v rond overgangsvergaderingen (door HUTT).</p> <p>TOOW: Stemming over leerlingen en hun niveau moet eerst gebeuren, daarna pas alles bekijken.</p> <p>GRAN: Per komend schooljaar geen inzet meer van subsidiegelden, terug naar reguliere bekostiging.</p> <p>TOOW: 3.1 prognose (tabel 9). Overige lasten wat houdt dat in?</p> <p>GRAN: Wij dragen 7,9% af aan Quadraam. We krijgen meer leerlingen, dus moeten we ook meer afdragen.</p> <p>MOMT: Is de werkgroep taakbeleid al meegenomen?</p> <p>NIJJ: Nee. We zullen dit in het taakbeleid mee moeten nemen.</p> <p>SLUC: Werkdrukgeden, hoe is die ontwikkeling ontstaan? Er is €15.000 extra voor die 65-plus. Waar is dat aan opgegaan?</p> <p>NIJJ: Het aantal wat overblijft</p> <p>HAAI: Hoe werkt het met stemmen terwijl het aan verandering onderhevig is?</p> <p>NIJJ: Blijft het binnen de begroting, dan kunnen jullie instemmen.</p> <p>We laten het even bezinken. Wellicht komen er nog meer vragen op bij leden van de MR.</p> <p>PMR gaat GMR (leden) vragen om 'formatieplan Ratio' & 'Aantal netto OP per klas generiek' te vergelijken met andere h/v scholen binnen Quadraam.</p>	<p>Besproken, volgende keer instemmen</p>	<p>MR</p>
<p>5</p>	<p>Schooljaarplan 2627, concept</p> <p>GRAN: We hebben nog geen opbrengst van de werkgroep werkdruk.</p> <p>NIJJ: We willen nog een sessie beleggen om collega's de kans te geven om mee te denken. We werken nog aan concrete uitwerking van de werkdrukvermindering. Eind mei zullen we een heel eind zijn met de concretisering.</p> <p>TOOW: Mooie doelen en actiepunten. Kan er een toelichting komen op hoe dit dan gedaan gaat worden en door wie?</p>	<p>Besproken</p>	<p>MR</p>

	<p>TOOW: Secties zijn de motor. Ik ben er wel voorstander van om het iets breder te trekken dan de secties. Sectieoverstijgend werken (bijv. Béta sectie samen). Kan dit hierin verwerkt worden? Onderlinge samenwerking tussen secties stimuleren.</p> <p>HAAI: Er wordt veel genoemd over scholing. Hoe gaan we die scholing aanbieden? Moet dat vanuit de secties komen? Extern of intern? Wellicht handig om in de jaarplanning alvast die scholing op te nemen.</p> <p>NIJJ: Goed punt, nemen we mee.</p> <p>MOMT: In zijn algemeenheid: we benoemen een aantal punten: soms roept het vragen op / 'beter' etc.. > we willen een compact schooljaarplan: maar voor volgende MR dan wel een mondelinge toelichting op die punten.</p> <p>Mist mogelijk nog iets over de rol van MT hierin (hoe handelen op basis van MTO).</p>		
6	<p>Verkiezingen</p> <p>TOOW: termijn loopt af, stelt zich niet herkiesbaar.</p> <p>STEK: termijn loopt af, stelt zich wel herkiesbaar.</p>	Besproken	MR
7	<p>Notulen februari</p>	Vastgesteld	MR
8	<p>Bezuinigingsvoorstellen, terugblik en update</p> <p>MR heeft MT teruggekoppeld hoe zij het bezuinigingsproces en 25 februari hebben ervaren.</p> <p>Wordt vervolgd tijdens gezamenlijk moment op de 'hei'.</p>	Besproken	
9	<p>Lestijden, opties bespreken</p> <p>MT werkt scenario's uit.</p> <p>Doorgeschoven naar mei.</p>		
10	<p>Examenreglement</p> <p>Doorgeschoven naar mei.</p>		
11	<p>ICT beleidsplan</p> <p>Doorgeschoven naar mei.</p>		
9	<p>Mededelingen:</p> <p>Vanuit MT: Geen.</p> <p>Vanuit LLR : Geen.</p> <p>Vanuit GMR:</p>	Besproken	MR

	<p>Doorstroombeleid: er is een nieuwe procedure gemaakt waarbij h/v scholen echt moeten aantonen wat we hebben gedaan met een leerling mocht deze het niet halen bij ons op school. Andere scholen nemen niet zomaar meer een leerling over.</p> <p>Vanuit ouder/denktank: Pizzasessie is goed bevallen. 28 mei is er een thema-avond. Er wordt een toneelstuk uitgevoerd.</p> <p>Vanuit BRIN: Geen.</p>		
10	<p>Rondvraag Eind van de vergadering maken we een wie doet wat en/of afspraken lijstje vanaf nu. BUIL: Accu's moeten buiten blijven. Is er een ander beleid op het buiten laten van die accu's. We gaan er eens over nadenken. Kan de medezeggenschapsraad beter bereikt worden via de website? We staan nu als 7^e op de lijst. Er wordt aangeraden om als MR een van de eerste vier punten in de drop-down balk te zijn. NIJJ: Dank voor de terugkoppeling van de MR aan MT. LIMA: Goede basis om vanuit hier het gesprek te voeren. We willen graag samen verder komen.</p>	Besproken	MR