



NOTULEN MR • PMR

| Onderwerp: MR en PMR | | Aanwezig: Caroline Sluyters (secr), Paul Brons, Lobke Koster Oosterbaan, Peter Kiers, Annemarie de Putter, Chris van Vliet, Suzan Beeker, Tjeerd Mombarg, Winnie Toonders, Karlijn Steenvoort | |
|--|--|--|--|
| Datum: woensdag 27 september 2023 | | Afwezig: Aldert Boer Gast: Niels van der Graaff, Mirthe Mol | |
| Bijzonderheden: | | Notulen: Paul Brons | |
| PMR | Onderwerp | Besluit/te doen | |
| | PMR: elke dinsdag zonder MT 'dinsdag 1': PMR bespreekt en besluit wat ze gaan uitvragen bij achterban 'dinsdag 2': PMR wisselt uitgevraagde dingen uit 'dinsdag 3': PMR + evt MT al In vervolg: PMR na MR met MT | | |
| P0 | N.a.v. voorstel inhalen toetsen - Dit valt en staat bij goede absentiecontrole in toetsweken - Evt. ttv-In weer in de gymzalen en lokalen erbij | | |



| | | | |
|-----------|--|--|--|
| | - Verzoek aan MT + HAAI: lever dan een organisatiestructuur aan die de secties kunnen gebruiken <i>bijvoorbeeld Excel o.i.d. richtlijnen</i> | | |
| P1 | <p>Onderhoud en staat gebouw In bijna elke ruimte moet wel iets opgeknapt worden Rommel / wie ruimt op / wanneer stoelen op tafels bv. / afwas in personeelskamer etc etc etc etc</p> <p>Vocht in lokalen C3.19 en C3.20, wordt dit opgepakt met de aannemer? Tot die ijd tijdelijke oplossing zoeken: schimmel schimmelt nu niet verder.</p> <p>Verder opgemerkt: Hoe krijgen we iedereen zover dat hij/zij eigen rommel opruimt, zich verantwoordelijk maakt (laptop karren / lokalen, stoelen op tafel / uitlenen dingen en niet terugbrengen)</p> | | |
| P2 | <p>Circulariteit takenlijst - Noodzaak? – wij zien die noodzaak nu niet</p> <p>- dit jaar niet meer op de agenda > wachten op basisvaardigheden</p> | | |
| P3 | <p>BRIN-GMR vertegenwoordiging - Dit (en volgend school) jaar nog HOLJ > systematiek gaat wellicht wijzigen - w.s. per school 2 leden afvaardigen ... wordt vervolgd</p> | | |
| P4 | <p>Betrokkenheid van niet-mentoren bij schoolzaken (TODO's toegevoegde docenten)</p> <p>Oorspronkelijke doel: betrokkenheid ... procedure moet bekend zijn, wijziging van organisatie zal ook langs de MR moeten.</p> | | |
| P5 | <p>Noodzaak welstandscommissie - nieuwe oproep nodig? PMR wil graag betrokkenheid collega's bij uitstraling school. - nu OMMP / HAKV ... GRAN gaat er over nadenken > wordt vervolgd?</p> | | |
| P6 | <p>Evaluatie 3hv + ob Bredere evaluatie wenselijk – hele brugperiode en determinatie Hebben we wel een dakpanklas? Hebben we een 3hv nodig?</p> | | |

| | | | |
|-----------|---|------------------------|--|
| | Breder gewenst | | |
| P7 | Evaluatie Beekdagen Nog niet besproken | | |
| P8 | Overgangsnormen 4h, 5v evaluatie Nog niet besproken | | |
| MR | Onderwerp | Besluit/te doen | |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Opening • Vaststellen agenda • Jaaragenda <p>GRAN heeft deze jaaragenda opgesteld om ook de MR inzicht te geven in de jaarplanning van de school. Dat kan dan ook door de MR gebruikt worden in de voorbereidingen voor de MR vergaderingen en de onderwerpen die ter instemming en advies komen.</p> | | |
| 2 | <p>Afspraak maken over wie voorzitter, secretaris MR, werkwijze, MR reglement + data</p> <p>SLUC neemt graag de secretarisrol weer op zich en BROP wil de verslagen van de vergaderingen wel weer op zich nemen. STEK is dit jaar net gestart in de MR en wil zich nog inwerken, maar stelt zich beschikbaar als voorzitter. De MR zal deze rolverdeling nog nader evalueren in één van de volgende vergaderingen. Voor de nieuwe leden heeft SLUC het MR reglement toegevoegd aan de stukken. Voorts wordt stilgestaan bij de vraag of (een vertegenwoordiger van) het MT van Beekdal bij de gehele MR vergadering aan kan schuiven. Na een korte discussie besluit de MR dit te splitsen, zodat een deel van de vergaderingen zonder MT vertegenwoordiging zal plaatsvinden. Hoe dit dan ingevuld kan worden en in welke volgorde, is nog nader te bepalen. Vooralsnog start de MR daarom vanaf de volgende vergadering om 19 uur en dan zal daarna de PMR plaatsvinden vanaf 21 uur, zodat aanwezigheid van het MT aaneengesloten is, althans dat het MT zowel in de MR als in de PMR aanwezig kan zijn bij onderwerpen door de MR te bepalen. Voor de volledigheid wordt nog opgemerkt, dat de PMR een pre-overleg (zonder MT) heeft op de dinsdagen.</p> <p>Het voorgelegde schema voor MR data is voor de vergadering akkoord. Let wel op dat de aanvangstijden van MR dan om 19 uur en PMR om 21 uur zijn. .</p> <p>Tot slot wordt besproken welke punten de MR wil bespreken in de “voeten op tafel” sessie van 11 oktober; start is om 18 uur. Na een korte uitwisseling van gedachten wordt besloten het te gaan hebben over betrokkenheid bij school van zowel ouders, leerlingen en personeel.</p> | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| 3 | Notulen van juni 2023 Goedgekeurd. | | |
| 4 | Aanpassen examenreglement, art 4. Wederom staat dit terug op agenda. Het voorstel is nu om de passage “ <i>Kandidaten die niet geslaagd zijn en hun examenjaar opnieuw doorlopen mogen in de eerste periode van het examenjaar twee PTA-toetsen uit het voor-examenjaar herkansen. Voor havo-kandidaten zijn dat twee toetsen uit 4 havo, voor vwo-kandidaten zijn dat twee toetsen uit 5 vwo</i> ” uit het reglement te schrappen. OOSL en STEK kunnen op zich de argumenten van het MT volgen, maar op vraag van KIEP en BROP of het niet nadeliger is, omdat een specifiek PTA in een voorexamenjaar bij bepaalde leerlingen betere cijfers oplevert dan niet meer opgaat. Met deze aanpassing kan je dan niet meer een deel compenseren met cijfers, terwijl het doel van de school is zoveel mogelijk leerlingen met diploma af te leveren. Daarom zou het eigenlijk in de ogen van de MR geen argument mogen zijn dat dit organisatorisch lastig is. En in hoeverre is het daarnaast echt organisatorisch ingewikkeld als het maar om een paar leerlingen gaat? Volgens de MR kan een PTA cijfer uit een vooreindexamenjaar in een enkel geval wel impact hebben. De MR stemt in meerderheid niet in met het voorstel (7/3). Met het compromisvoorstel (bijlage 4a) om maximaal één toets te herkansen uit het voorexamenjaar stemt de MR wel (unaniem) in met als kanttekening, dat de aantallen van deze herkansingen bijgehouden wordt om te kijken om hoeveel het gaat en dat dit wordt geëvalueerd binnen een jaar in de MR. | | |
| 5 | Jaarverslag De MR is akkoord met de tekst van het jaarverslag, met een paar kleine opmerkingen, die SLUC meteen in de vergadering aanpast. De MR staat nog even stil bij de vraag of en hoe de MR bereikt kan worden; idee is om de namen van de leden van de MR te publiceren op website van de school en in het MR jaarverslag. GRAN zal daarvoor ook een emailadres maken/heractiveren. de oudergeleding van de MR vraagt daarbij om een eigen emailadres voor de oudergeleding; de leerlingen kunnen gebruik maken van het kanaal via de LLR. Dit wil de MR verder uitwerken in de MR benen op tafel sessie in oktober. Het jaarverslag wordt door de MR vastgesteld. | | |
| 6 | Schooljaarplan 2324, opdracht schoolkracht etc. Dit wordt samen met agendapunt 7 besproken. Zie hieronder bij agendapunt 7 | | |
| 7 | Concept begroting. GRAN heeft agendapunt 6 en 7 samengenomen en toegelicht aan de hand van een presentatie voor de MR. GRAN legt dit nu voor aan de MR ter bespreking en toelichting en wil in de volgende MR vergadering het stuk ter instemming voorleggen. De presentatie gaat in eerste instantie om de grote lijnen van zowel begroting (op kalenderjaar) en de SJP voor het schooljaar. Kern van het schooljaarplan (SJP) is: | | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 1. Verbeterplan 2. Basisvaardigheden (basis op orde: taal, rekenen, burgerschap) 3. Overig doelen. <p>Leidend hierbij is volgen GRAN de “waarom” vraag en er zal geprioriteerd moeten worden (denk aan smartphone beleid), waarbij nadrukkelijk wordt gekeken naar het vorig jaar uitgevoerde schoolkracht onderzoek door collega’s van het Lorentz en de enquête.</p> <p>Daarbij speelt ook dat GRAN graag zo snel mogelijk wil voldoen aan het inspectiekader.</p> <p>GRAN licht verder toe, dat de resultaten van het onderwijs verbeterd moeten worden; er zijn te veel gezakten en zittenblijvers. De leerlingen moeten nadrukkelijk sneller en beter in beeld via de coördinatoren en mentoren. Daar ligt volgens GRAN ook nadrukkelijke een rol op gebied van leiderschap bij het MT. Hij roept de MR op om ook haar steentje daarin bij te dragen.</p> <p>GRAN vervolgt dat hier een link met de (eenmalige) subsidie van het ministerie wordt uitgewerkt met behulp van de inmiddels gestarte werkgroepen Doel is dit jaar veel te doen, maar tevens te kijken hoe de school en verbetering over de jaren heen kan borgen, zodat het voor Beekdal toekomstproof wordt.</p> <p>Het gaat om 4 werkgroepen met kartrekkers voor taal, rekenen, burgerschap en digitale vaardigheden.</p> <p>Die werkgroepen werken zelfstandig en niet onder aansturing van MT. Oproep TOOW om dit ook heel duidelijk te communiceren, ook dat het in de werkgroepen gaat om het vak en de inhoud en niet om management. Omdat het MT wel betrokken is bij de werkgroepen is dat risico wel aanwezig. GRAN pakt dit op door aan te geven dat het MT hier niet bij betrokken is. De MR geeft mee wel goed op te letten, dat er wel een beeld kan ontstaan dat het MT (mee)bepaalt, zeker bij het deel van het personeel dat NIET in de werkgroepen zit.</p> <p>BROP vraagt waarom leerlingen nu door docenten worden verwezen naar externe partijen voor bijles, terwijl er NPO gelden zijn. Daarop vullen docenten in de MR aan dat het beleid van de school op dit punt niet bekend of duidelijk is bij docenten. Dit maakt het onnodig ingewikkeld. GRAN kijkt hier nog naar.</p> <p>GRAN geeft aan dat het MT komende week een uitgewerkt SJP klaar zal zijn.</p> <p>Daarna bespreekt GRAN de begroting kort. Een uitgebreidere uitwerking volgt nog. Op de begroting wordt slechts een deel van de NPO en basisvaardigheden subsidies gebudgetteerd; de rest staat nog op de bank. GRAN licht toe dat dit bedoeld is voor latere momenten en we kunnen daar steeds bij zolang we aan de randvoorwaarden (de eerder genoemde doelen verdeeld over de 4 werkgroepen) gewoon houden.</p> <p>De MR neemt kennis van de toelichting en wacht de nadere onderbouwing en stukken af van zowel SJP als begroting, inclusief de besteding van de NPO gelden. GRAN stuurt deze zo snel mogelijk.</p> | | |
| 8 | Smartphone beleid, komt commissie | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | GRAN geeft aan dat hij een klein groepje wil opzetten om beleid op gebied van smartphones voor te bereiden. Een van de acties is een uitvraag bij secties of, hoe en wanneer ze smartphones nodig hebben voor het vak; ook wordt input vanuit Quadraam opgehaald. Na het ophalen van die input zal het kleine groepje een aantal scenarios uitwerken, die GRAN dan wil voorleggen aan de MR. Insteek daarbij is dat een praktisch en werkbare oplossing gevonden wordt. | | |
| 9 | <p>Mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanuit MT. • Vanuit DB • Vanuit LLR: er is een nieuw inventaris voor de ruimte van de LLR • Vanuit Denktank-Ouders. Er is weer een thema avond op 23 nov over mentale veerkracht • Vanuit GMR: SLUC geeft aan dat gesproken is over de nieuwe vz CvB, een nieuwe vertrouwenspersoon, de verhuizing van het Maarten van Rossem college en evaluatie NPO gelden. Ook is gemeld dat de resultaten van het Centraal examen achterblijven bij het landelijke beeld, het examenreglement is aangepast en er is een eenvoudiger zetelverdeling in de GMR. • Vanuit BRIN: Vertegenwoordiging vanuit MR Beekdal: KIEP, SLUC en BROP. | | |
| 10 | <p>Rondvraag</p> <p>Op vraag van BROP geeft GRAN aan dat de wc deuren van alle jongenstoiletten op korte termijn weer teruggeplaatst worden.</p> | | |