



NOTULEN MR • PMR

| Onderwerp: MR en PMR | | Aanwezig: Caroline Sluyters (secr en vz a.i.), Peter Kiers, Chris van Vliet, Tjeerd Mombarg, Lobke Koster Oosterbaan, Winnie Toonders, Annemarie Putter, Karlijn Steenvoort | |
|--------------------------------------|---|--|------|
| Datum: woensdag 13 maart 2024 | | Afwezig: Paul Brons, Aldert Boer, Suzan Beeker, Myrthe Mol Gast: Boris v Gennip, Niels van der Graaff, Liesbeth Meijer | |
| Bijzonderheden: | | Notulen: Caroline Sluyters | |
| MR | Onderwerp | Besluit/te doen | door |
| 1 | <ul style="list-style-type: none"> • Opening • Vaststellen agenda – punt 4 voor 3 behandelen <p>Agendapunt 4½ toegevoegd: aanpassing lessentabel klas 3</p> <p>Verzoek GRAN: Graag per MR vast tijdstip waarop MT binnen kan komen, bijv. 20.00 uur. STEK: Nee, kunnen wel per vergadering tijdstip vooraf vaststellen. MOMT: Zou kunnen maar kan dan zou het voorkomen dat wij een punt niet kunnen behandelen en dat dus wordt doorgeschoven naar volgende vergadering. Besloten: per vergadering vast te stellen</p> | | |



| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>Verzoeken MOMT:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. graag als stuk voor tweede keer aangeleverd dan wijzigingen in andere kleur. Voorkomt extra leeswerk 2. Voorblad per stuk met toelichting waar we zitten in proces. | | |
| 2 | <p>Notulen van februari 2024 Vastgesteld, met correctie van een enkele typo. SLUC past aan en verspreidt</p> | | |
| 3 | <p>Topsportbegeleiding opnemen als vak onderbouw en daarmee stemrecht bij overgangsvergadering SLUC: Mail naar mentoren ob over hoe zij erover denken. Unaniem voor stemrecht. TOOW en SLUC bij MO overleg geweest en ook daar unaniem voor.</p> <p>TOOW: Er moet wel een functieomschrijving komen voor begeleider TSB. MR: Nu in stuk: "huidige...heeft opleiding als onderwijsassistent....SPH TSB-begeleider....." Opgenomen op pagina 8. MR: Graag specificeren welke opleiding.</p> <p>MT aanwezig Vraag aan MT om in stuk functie eis op te nemen. GRAN is akkoord. Instemming, mits aangepast: Stemming: voor 7, 1 tegen</p> <p>Extra opmerking: Nu op moment onzeker of we contract met Vitesse doorgaat.</p> | <p>Ingestemd, aangenomen mits aangepast. Gaat in per 24-25</p> | |
| 4 | <p>Basisvaardigheden 2425</p> <p>Vragen over bijlage 4B, begroting... aanpassing schoolgebouw. MOMT: Voor mij niet duidelijk wat werkgroep wil van ons met dit stuk. Hier wordt dus een voorblad gemist.</p> | | |

Leest nu anders dan als je moet instemmen.

Vragen over bijlage 4A: visie, doelstellingen, opdracht en aanscherping en te nemen maatregelen 1 t/m 9

SLUC: 4A: blz. Maatregel 5: geef eens voorbeeld? Kan dit concreter worden gemaakt?

Bijvoorbeeld in SOM, leerlinglijst?

MOMT: Stel bij tweede meting is het niet beter? Vervolgstappen.... Bijvoorbeeld: aanwezigheid?

KOSL: "beoordeling" raar woord, Speelt het een rol bij de overgang?

STEK, leuk dat je checkt maar daarna?

KOSL: hoe te verwerken in SOM?

MT + Liesbeth Meijer aanwezig.

GRAN: Liesbeth Meijer gaat volgend schooljaar geen rol meer spelen in dit traject. Rol MT wordt dus groter. Dit is een beleidsnotitie, per werkgroep wat ze willen gaan doen in 2425.

Deze stukken liggen nu ter bespreking voor.

Waar staan we nu?

MEIL: Volgende keer in MR liggen laatste 2 beleidsdocumenten rekenen/taal voor.

Alle 4 de werkgroepen werken met een leerlijn, in lessen, projectdagen etc.

Voortgang wordt daarin gewaarborgd, zeker bij digitale geletterdheid, burgerschap (liefst ook decanaat en mentoraat) portfolio.

Ook plusdocument, is verplichting mee te nemen.

Voor 2425 nog coördinator nodig, ontwikkeling lesmateriaal.

Alle 4 de werkgroepen hebben beleid staan. In mei komt MT met 4 voorstellen voor MR zodat de 4 werkgroepen voor 2425 verder kunnen.

Werkgroep Voorwaarden:

Wat is professionaliteit, hoe verhoog je die?

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Dit gaat HELM aankomende dinsdag toelichting tijdens studiemiddag. Deze werkgroep: voorwaarden heeft meer tijd nodig.</p> <p>Cohesie in de 4 werkgroepen voor 2425 van belang, dit door coördinator, kartrekker.</p> <p>BRUS: coördinator burgerschap heeft ontslag genomen.</p> <p>TURR: wil burgerschap + digitale geletterdheid wel samen pakken, ook vanwege portfolio.</p> <p>HELM: als overkoepelend coördinator.</p> <p>De eigenlijke beleidsdocumenten zijn zo goed als klaar, nog laatste puntjes op de i.</p> <p>MT gaat de leiding langzaam over nemen van Liesbeth Meijer.</p> <p>Opdracht voor volgend schooljaar moet iets aangepast worden om dit alles voort te kunnen zetten.</p> <p>STEK: verhelderende toelichting door MEIL. Graag voor volgende keer vooroplegger, zodat makkelijker leest.</p> <p>STEK: vraag over 4A,blz 5: maatregel 5.... Maar daarna, na nulmeting 1</p> <p>MEIJL: Klopt, in de 4 losse beleidsdocumenten wordt dit verder behandeld? Wat moet je als school doen?</p> <p>KOSL: Woord “beoordeling” is pittig. Er moet een gesprek komen.</p> <p>MEIJL: Doel is dat er dus een vervolgtraject gaat komen.</p> <p>GRAN: Hoe is de weging?</p> <p>Vraag over sectieplan: nr 4.... Stel taal, moet zichtbaar worden in de secties. Of bijvoorbeeld als burgerschap “vrijheid” belangrijk vindt, hoe in vakwerkplan?</p> <p>MEIL: afspraken binnen sectie. Iedereen moet in vakwerkplan helder hebben hoe ze verantwoordelijkheid nemen voor basisvaardigheden.</p> <p>Handhaving: dat is cultuur.</p> <p>Vragen over bijlage 4B</p> <p>4B: blz 9: Duidelijkheid geven over verschil onderwijsontwikkeltijd en professionaliseringstijd. Ontwikkeltijd, bijvoorbeeld maken lesbrief. Onderwijs maken</p> | |
|--|--|--|

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | <p>Professionalisering: tijd die je nodig hebt om jezelf te bekwamen.</p> <p>Kosten aanpassing gebouw: is maar natte vinger werk. Zit nog geen concreet plan achter. Gewoon om niet voor verrassingen komen te staan.</p> <p>Professionaliseringstijd pp: 20 uur pp staan al verwerkt, worden continu meegenomen in formatie. MOMT: nu al gaan werven voor werkgroepen? GRAN: ja aankomende dinsdag.</p> | | |
| 4,5 | <p>Aanpassing lessen tabel voor klas 3</p> <p>GENB licht toe: Voorstel: biologie uit leerjaar 3 te halen voor aankomende 2 schooljaar. Dit vanwege overvol programma voor leerjaar 3. Sport: 32-34 Cultuur: 34-36 Uitvraag geweest in klas 3 MO. Wisselend beeld. Daarna uitvraag in SVO: wat zou je kunnen doen in klas 3? Lessentabel, toetsinhoud, zwaarte etc. 2 opties voor korte termijn: Lesuren Engels en biologie van klas 3 naar klas 2. Biologie meest logisch om die van klas 3 naar 2 te verplaatsen. Klas 3 heeft nu half jaar 2 lesuren biologie per klas, dus gemiddeld 1 lesuur in 1 schooljaar. Levert besparing van 1 lesuur minder en 1 toets minder. TOOW, docent biologie. Deze drukte in klas 3 is al jaren een probleem, roosterprobleem in combinatie met kleinere beschikbaarheid personeel. In sectie overlegd en dit is goede optie.</p> <p>Pilot voor : 2 jaar. TOOW: N.a.v. PMR van gisteren en SO. Hoe profielkeuze van klas 3 naar 4? Vanuit PMR: Na 1 jaar kan wel werkdrukverlichting voor leerlingen worden geëvalueerd. Nog niet hoe overstap van klas 3 naar 4 wordt ervaren inclusief profielkeuze.</p> <p>Afspraken: Biologie verzorgt vakkenvoorlichting in klas 3 na Toetsweek 2 en in SOM kolom voor klas 2 aanmaken waarin docenten biologie klas 2advies kan geven voor alle leerlingen in klas 2.</p> | | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | temming: 8 voor, unaniem. | | |
| 5 | <p>Toetsbeleid HAAI. Graag volgende keer, wijzigingen in kleur en met oplegger. Blz 11: PTA-toetsen veranderen naar Schoolexamentoetsen</p> <p>Blz 12: 5.3.d: voorbeeld? Of kan dit eruit? Voorstel 5.3.d eruit.</p> <p>Ter stemming: mits 5.3d eruit en PTA aangepast.... 8 voor.</p> | Ingestemd, aangenomen mits aangepast. Gaaf in per direct | |
| 6 | <p>Kruisjeslijst 2425</p> <p>Voorstel TW1 voor herfstvakantie.. Niet wenselijk i.v.m. Venster. In oktober al afgesproken met 't Venster. SLUC: dan proces niet goed doorlopen want MR heeft adviesrecht en dan moet MR dus meegenomen worden. GRAN: is het daarmee eens Volgend schooljaar PMR/MR vroegtijdig, dus in oktober al meenemen</p> <p>Dus plaats T-weken blijven staan. In PMR: OOT dagen plaatsen. Geen opmerkingen over tw1: ma t/m vrijdag</p> | | |
| 7 | <p>Smartphone gebruik, stand van zaken Vervolgstappen: implementatie groep in maart bijeen. Wat heeft school nodig...? Communicatie. GRAN: Is technisch verhaal. Leerlingen doen in principe niet meer mee. Met technische mensen mee kijken: Moniek Zweers en Jop vd Geer Evt uit gelden werkgroepen: aanpassing gebouw..... 250.000</p> <p>Pilot voor de zomervakantie.</p> | Ingestemd | |

| | | | |
|------------|--|------------------|--|
| | <p>Wordt vervolgd.</p> <p>SLUC: Graag duidelijkheid over of en zo ja in hoeverre ook voor collega's geldt Procedure: instemming: 8 voor, unaniem.</p> | | |
| 8 | <p>Mededelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanuit MT: nee • Vanuit LLR: nee • Vanuit Denktank-Ouders: Thema avond april: middelengebruik. Opkomst neemt weer toe. • Vanuit GMR (HOLJ): nee <p>Vanuit BRIN: niets</p> | | |
| 9 | <p>Rondvraag:</p> <p>TOOW: Hoe lang duurt verbouwing buiten? Ingang leerlingen? GRAN: plan is om het zo te laten. Dan moet iedereen mee werken..... dan bruggetje en dan auto's niet voor fietsingang</p> | | |
| PMR | | | |
| P1 | <p>Evaluatie Beekdagen, stand van zaken</p> <p>Evaluatie loopt. Mentorenteams loopt. Lobke en Peter nog interview met organisatie. Wordt vervolgd</p> | | |
| P2 | <p>Scholingsgelden 16 uur, voorstellen?</p> <p>Niels betreft SCHU en SLUC bij ideeën. Wellicht tijdens studiemiddag di 19/3 uitvragen? Daarna bij elkaar.</p> | Is niet gebeurd! | |
| P3 | <p>Werkdrukgeden, ict, FO, roostermaker?</p> <p>GRAN: geen aanmelding voor meedenkers. Gran maakt voorstel, voor volgende PMR Tussendoor voorstel van MT door PMR bekeken en ingestemd:</p> | | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | <p>Voorstel: Roosterproces 0,2 fte, schaal 8: 15.000 Remedial Teacher 0,5 fte, schaal 10: 46.000 ICT-specialist, 0,8 fte, schaal 7: 52.000 Onderwijsassistent 0,8 fte, schaal 7 52.000</p> <p>Daarnaast is 15.000 euro gereserveerd voor overname van surveillance door 65+.</p> | | |
| P4 | <p>Lessentabel klas 3... aanpassing?</p> <p>Voorstel om biologie van klas 3 naar klas 2 te verplaatsen. Nu: in klas 3 half jaar 2 lesuren biol (gemiddeld 1 per jaar). Graag plan hoe leerlingen klas 3 voor te lichten over biologie in klas 4 (profielkeuze) Biologie is minder een stapelvak. "Gat" van 1 jaar is makkelijker op te vangen. Sport: 32 uur (tot 34, als half jaar 2 lesuur biol) → gehele jaar 32 Cultuur: 34 uur (tot 36,.....) → gehele jaar 34</p> <p>Engels kan ook naar klas 2 maar "gat" moeilijker op te vangen.</p> <p>SLUC: Biologie bij vakkenvoorlichting 2^e projectdagen. Evt eind klas 2 al advies geven over perspectief? Evt met advies in SOM Huidige 2^e klas missen 2 onderwerpen. Deze groep krijgt dus in aankomend klas 3 geen biologie. Sectie biologie kan dit in klas 4 opvangen. Pilot voor 2 jaar.. TOOW: is dat geen opzet naar vast? Je kunt niet in maart 2026 oordelen. Wel over werkdruk in klas 3. Huidige klas 2 pas over 2 jaar in klas 4, dus dan pas aan te geven hoe het gaat... dan niet voor schooljaar erop</p> | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | | |
| P5 | Kruisjeslijst 2425 Vastgesteld: laatste OOT-dag eruit en later toevoegen, in buurt van invullen Catwise | | |
| | | | |
| | | | |

