Notulen MR-PMR

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Onderwerp**: MR en PMR | | **Aanwezig:** Jasmin Hafkenscheid (vz), Caroline Sluyters (secr), Paul Brons, Tjeerd Mombarg, Niels van der Graaff, Aldert Boer, Lobke Koster Oosterbaan, Lonneke Derksen,Peter Kiers, Jan Hollebeek, Jan Erik Nijenhuis | |
| **Datum**: woensdag 15 maart 2023 | | **Afwezig** Annemarie de Putter, Suzan Beeker en Anna van Kessel.  **Gast:** Winnie Toonders | |
| **Bijzonderheden:** | | **Notulen**: Paul Brons | |
| **PMR** | **Onderwerp** | Besluit/te doen | **door** |
| **P1** | **Plan voor inzetten extra geld, Collectief: 156 euro per leerling, zie 14 december**  **En 16 uur extra scholingsgeld, kaders**  Voorstel vanuit MT, n.a.v. opgehaalde ideeën personeel:  - RT-er 0,5 fte  - ICT-er 0,8 fte  - Onderwijsassistent 1,0 / 2 x 0,5 fte  16 uur scholingsgeld: kader volgt nog/ kunnen we dit collectief inzetten  Deze 16 uur extra scholingsgeld moet worden besteed aan onderwijsinnovatie en curriculumherziening  In huidige taakbeleid staat onze school (en Lorentz) al op 100 uur, 17 uur meer dan de minimaal verplichte 83 uur.  Dus dat zou voor Beekdal betekenen dat het 100 + 16 moet worden. Idee MT om die 16 binnen die +17 te plaatsen.  SLUC: mag dat? Wordt nagevraagd. (blijkt bij navraag dat dit niet mag)  HOLJ: Is dit GMR-zaak? Wens Quadraam is om niet te plussen…  NEIJJ: is nog terug te halen waarom we ooit al van 86 naar 100 zijn gegaan? SLUC zal kijken wat ze hiervan terug kan vinden | MR is akkoord met eerste deel en mag als voorstel naar SVO |  |
| **P2** | **Kruisjeslijst 2324: Grote lijn**  Aanpassingen gemaakt na PMR  Afgestemd met ’t Venster | Zie verderop |  |
| **P3** | **Subsidiegeld basisvaardigheden, vervolg**  HOLJ: de subsidie is bedoeld voor het verhogen voor basisvaardigheden / taal, rekenen, digitale geletterdheid, burgerschap ed. Nu kinkt het toch of we het willen gaan gebruiken voor een soort flexibilisering van het onderwijs  MT: We willen aan de ene kant niet extra lesjes rekenen/taal etc. inroosteren. Wel willen we iets structureels opzetten / laten invullen door de school | Zie verderop |  |
| **MR** | **Onderwerp** | Besluit/te doen | **door** |
| **1** | **Opening** 20.15  Vaststelling agenda zonder nadere wijzingen |  |  |
| **2** | **Notulen van februari 2023**  Deze wordt vastgesteld, met een paar aanpassingen op typo’s. SLUC past dat aan. |  |  |
| **3** | **Data MR 2324**  Aanpassen 13 dec. Die datum past niet met de “kruisjeslijst”. En daarnaast wordt de MR vergadering van week 46 verschoven naar week 45 en week 50 wordt verschoven naar week 49 (dus 8 nov en 6 dec). Op verzoek HAFJ wordt nog een “voeten op tafel” bijeenkomst in oktober gepland. Gekozen wordt voor woensdag de 11e oktober. |  |  |
| **4** | **Subsidiegeld basisvaardigheden, vervolg**  GRAN heeft akkoord op hoofdlijnen voor de subsidie van de overheid. Dit stuk staat op de agenda om met de MR te kijken naar verdere invulling op de 4 genoemde punten.  De insteek van GRAN is dat hij het geheel bij elkaar wil houden als kern en daarnaast ook extra’s te zoeken. Daarvoor worden eerst 4 projectgroepen voor onderwijs (inhoud) en 1 projectgroep voor het proces/structuur opgetuigd. De laatste projectgroep wil GRAN ook graag structureel voor BD behouden. Doel voor dit schooljaar is om de organisatie goed neer te zetten en de deelnemers aan de projectgroepen te benoemen. Volgend jaar komt dan een vervolg met bijvoorbeeld pilots die daarna (bij succes) uitgerold zullen worden. Daarbij is van belang dat leerlingen goed gemonitord worden en er is dus in de eerste 4 projectgroepen een goed professionaliseringsplan (wat moet docent en leerling kunnen) nodig. Dat kan dan uitgewerkt worden in scenario’s waarna de invulling kan volgen, zoals in het schema op pagina 4 van de memo.  De invulling van de projectgroepen start bij zoeken en benoemen van de kartrekkers. GRAN meldt dat er al kartrekkers op het oog zijn, die de komende periode benoemd worden door het MT. Daarna volgt de nadere invulling en aanscherping van de opdracht. Daar dienen ook ouders en leerlingen als critical friends een rol in te spelen. GRAN geeft als kanttekening mee, dat wel gelet dient te worden op de (beperkte) capaciteit van de docenten en het nu moeizaam tot stand gekomen rooster dient ook niet onder druk komen te staan. Dat zijn voor GRAN harde randvoorwaarden.  Voorts wordt de projectorganisatie ondersteund door externen (zoals ook vanuit Artez en Papendal).  MOMT vraagt nadere toelichting op de laatste pagina bij de feb pilot 1-4. GRAN antwoordt dat pilot 1 is wat we nu doen met de NPO gelden. Dat dient dan nog nader toegelicht worden in de memo. GRAN pakt dit op.  In algemene zin geeft de MR mee om de communicatie richting personeel goed neer te zetten. Wanneer en hoe wordt de inhoud van deze memo gedeeld met het personeel? Let daarbij op voor (te) abstracte of zelfs wollig taalgebruik in de memo. Mogelijke ruis dient voorkomen te worden.  GRAN reageert door aan te geven dat het MT eerst de opgehaalde input/feedback oppakt en verwerkt in de memo/communicatie.  GRAN pakt dit dan ook op met de 7 starters en de betreffende memo over deze basisvaardigheden wordt na deze aanpassing nog gedeeld met de MR.  HAFJ concludeert dat de MR de memo dan nog niet vaststelt, maar wacht op de update. En met die input van die update kan door personeel beter bepaald worden of ze in een projectgroep wil stappen.  NIJE vult aan, dat hij wel hoopt dat er nu wel voldoende informatie is voor (voldoende) aanmeldingen voor de projecten.  GRAN geeft aan dat hij parellel aan de nog te verwerken aanpassingen van de memo graag wil starten met de groepen en de startopdrachten.  HAFJ sluit dit onderwerp af met de opmerking dat de MR (8 voor; 1 tegen) in principe akkoord is, maar dat ze na verfijning en aanpassing op basis van de feedback van de MR deze memo graag aangepast terug ziet op de agenda van de (volgende) MR. |  |  |
| **5** | **Kruisjeslijst 23/24**  Deze is ook al in de PMR behandeld, waar deze veel belangrijker is; het gaat immers over het personeel/docenten. De PMR had geen issues met de lijst. Ook de onderbreking van de Beekweken met een weekend ertussen (nadrukkelijk verzoek vanuit MR en leerlingen) is hierin geregeld. HAFJ constateert na stemming dat de MR unaniem instemt met deze kruisjeslijst. |  |  |
| **6** | **Toetsbeleid (procedure vaststellen)**.  GRAN leidt dit onderwerp in, door aan te geven dat het het gaat om een herziening van het toetsbeleid van het Beekdal Lyceum. Het MT wil namelijk aan de voorkant met de MR de procedure die leidt tot een nieuw toetsbeleid bespreken en vraagt de MR om commitment op de procedure.  NIJJ merkt op, dat de planning zoals in de memo aangegeven met een datum van 19 april te krap is en stelt voor die te schuiven naar 23 mei om met SVO te bespreken en dan op 21 juni vervolgens te agenderen voor de MR.  DERL vraagt zich af of een bespreking eind juni in de MR niet te laat is, zo vlak voor einde van het schooljaar als het volgend schooljaar al in moet gaan en er na goedkeuring ook nog over gecommuniceerd dient te worden. Dat gaat alleen goed als de MR eind juni meteen advies kan geven.  HOLJ vraag of er al een uitgewerkt concept voorstel is, waarop NIJE aangeeft dat deze inderdaad door het MT is opgesteld.  Deze feedback wordt door de werkgroep opgepakt en er wordt met name gekeken naar de vragen:   * Is er voldoende draagvlak voor dit beleidsplan en voorziet het in een behoefte? * Biedt dit beleidsplan voldoende ruimte om ontwikkelingen m.b.t formatief handelen in te kunnen voegen   NIJJ geeft aan dat dit stuk in aangepaste versie (voor SVO) op 24 mei op de MR agenda wordt geagendeerd en dat daarbij ook draagvlak via de secties wordt gezocht. Dan kan op 24 mei de MR goed en rustig kan kijken naar het voorstel en er over discussiëren.  Dat geeft de MR en het MT daarna nog ruimte en tijd tussen 24 mei en 21 juni om nog laatste aanpassingen te doen.  SLUC checkt voor de zekerheid nog even of dit issue nu instemmingsrecht of adviesrecht heeft.  Op verzoek van MOMT zal GRAN de LLR hier ook nog bij betrekken, ook omdat de vertegenwoordiger vanuit de LLR vandaag niet aanwezig is in de MR. Met aanpassing van het proces zoals hierboven beschreven kan de MR akkoord gaan en agendeert het onderwerp voor 24 mei. |  |  |
| **7** | **Mededelingen:**   * **Vanuit MT**   Aanmeldingen van leerlingen voor het nieuwe scholjaar sluit en de score is thans 188 leerlingen, hetgeen neerkomt op ongeveer 7 klassen.Het MT is daar content mee. Een nadere verdeling tussen sport/cultuur is nu nog niet bekend   * **Vanuit DB** * **Vanuit LLR** * **Vanuit Denktank-Ouders**   Er is een ouderavond over stress en hoe dit te voorkomen/mee om te gaan georganiseerd.   * **Vanuit GMR** * **Vanuit BRIN** |  |  |
| **8** | **Rondvraag**  BROP vraagt of de Week van het geld/budget iets is voor Beekdal om (volgend jaar?) iets mee te doen. GRAN denkt daar over na.  HOLJ vraagt wanneer het takenbeleid op agenda komt. GRAN: geeft aan dat dit volgt.  BROP komt nog terug op het aanpassen van de determinatie 2V (vorige MR vergadering). GRAN antwoordt dat hij deze op korte termijn rond stuurt. KESA geeft aan dat zij helaas stopt in de MR. SLUC zal een nieuwe oproep doen voor een nieuw MR lid. |  |  |
| **9** | **Sluiting**  HAFJ sluit als voorzitter de vergadering om 21.20 uur. |  |  |