Notulen MR • PMR

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Onderwerp**: MR en PMR | | **Aanwezig:** Jasmin Hafkenscheid (vz), Annemarie de Putter, Caroline Sluyters (secr), Tjeerd Mombarg, Aldert Boer, Lobke Koster Oosterbaan, Lonneke Derksen,Peter Kiers, Jan Hollebeek (alleen PMR) | |
| **Datum**: woensdag 19 april 2023 | | **Afwezig** : Paul Brons  **Gast:** Jan Erik Nijenhuis, Niels van der Graaff,  Esther Hendriks (te gast voor P3) | |
| **Bijzonderheden:** | | **Notulen**: Tjeerd Mombarg en Caroline Sluyters | |
| **PMR** | **Onderwerp** | Besluit/te doen | **door** |
| **P1** | **Plan voor inzetten extra geld, werkdrukverlichting. Collectief: 156 euro per leerling,**  **Voorstel op basis van input. Zie ook PMR van maart.**  Het voorstel n.a.v. MR maart is in SVO besproken. Moet formeel nog door PMR.  Voorstel vanuit MT, n.a.v. opgehaalde ideeën personeel:  - RT-er 0,5 fte  - ICT-er 0,8 fte  - Onderwijsassistent 1,0 / 2 x 0,5 fte  SLUC: is hiermee het geld dan al uitgeven?  Op basis van leerlingaantallen zou er dit schooljaar nog meer geld zijn.  -Dit zou kunnen betekenen dat je mogelijk een jaar lang een van de minimum begrote functies in de bijlagen met bijv. 0,1 uit te breiden.  GRAN: eens  HOLJ: is de onderwijsassistent is er al, hoe kunnen we haar inzetten? En moeten we als school überhaupt BD-uren invullen?  GRAN/NEIJ: dit is een andere discussie. Dit plan kwam voort uit wat docenten aangaven belastend te vinden, op basis daarvan zijn deze mensen aangenomen/worden mensen aangenomen. ICT-beheerder nog niet ingevuld. BD-uren zitten nu nog in algemene schooltaken …  Discussie over BD-uren invullen zou een vraag kunnen zijn die we nog kunnen voeren.  Nu t.a.v. nieuwe onderwijsassistente:  voor BD-uren inzetten / de communicatiekant (PR) zou zij ook kunnen / misschien in nieuwe rol SLC/OLC een functie vinden.  KIEP: Hoe verhoudt zich dit tot de functie van GOEG?  GRAN: GOEG in 23/24 ook nog uit de NPO-uren betalen. | Unaniem ingestemd |  |
| **P2** | **Professionalisering, extra 16 uur. Voorstel**  N.a.v. vraag aan MR-consulent of deze 16 uur binnen onze al bestaande 100 uur mogen vallen, zie vorige notulen: nee dat mag niet.  GRAN: nu een procesvoorstel: in APV (30 mei) wellicht uitgebreider over hebben, daarna in juni weer in PMR  HOLJ: De 16 uur zijn bedoeld voor scholing/professionalisering ontwikkeling van en scholing basisvaardigheden en curriculumherziening. Wat is de geest van de 16 uur? Wat willen de partners in het CAO-overleg hiermee bewerkstelligen?  GRAN: Budget voor professionalisering is 166 uur, waarvan minimaal 100 uur individueel budget.  Wij hebben nu al 100 uur individueel budget.  HOLJ: Boekhouden ten aanzien van de scholingsuren is onwenselijk? Dus op dit vlak maak ik overuren en op ander vlak minder uren.  GRAN: We hebben een bovenwettelijk aantal professionaliseringsuren. Als je het taakbeleid niet gaat veranderen komen die 16 uren er dus bovenop. Dus wij gaan komen met voorstel voor een wijziging van het taakbeleid.  NIJJ: Als je het zomaar gaat plussen (100+16) dan is het weg want wie controleert dan?  NIJJ/SLUC: Je zou ook kunnen zeggen: mensen kunnen die 16 uur opnemen als ze daar mee bezig willen, dan zouden ze 2x (een dag) 8 uur kunnen opnemen voor de juiste professionalisering.  Conclusie: Gescheiden houden:   * of je gaat proberen het taakbeleid te veranderen (wil GRAN op APV gaan doen) (dus 16 uur binnen de al bestaande 17 extra uur te laten vallen) * of je maakt er 166+16 uur van (bestaande taakbeleid handhaven)   BOEA: Hoe zit dit voor OOP?  SLUC: Staat daar niet iets over in CAO? Het is hier niet in meegenomen. |  |  |
| **P3** | **Functiemix + promotiebeleid**  Introductie NIJJ: hebben we in PMR al eerder over gehad  bij stuk P3b  SLUC: is het promotiebeleid / functiemixbeleid?  NIJJ: Functiemix (% LB/LC/LD), beleid op maken hoe je tot de functiemix komt, dan krijg je promotiebeleid.  SLUC: is dit de gesprekscyclus voor iemand die solliciteert of voor iedereen?   * Nieuwe startende docenten * Iemand die van LB > LC > LD gaat   HENE:   * Nieuwe docenten zitten in jaar 0 * Zittende docenten zitten dus in de cyclus van 3 jaar (basis)   … als iedereen bij is krijg je vanuit die normale cyclus (123/123/123), waar je dan ook staat op dat moment, de kans om ‘promotie te maken’  SLUC: Zijn al die gesprekken niet intensief voor afdelingsleiders? Komt toch gemiddeld uit op behoorlijk wat gesprekken.  NIJJ: Intensief maar is zeker belangrijk. Als je recht wil doen aan de professionaliteit van collega’s.  Niet iedereen kan in het zelfde jaar in een beoordeling zitten (dat is een intensief traject).  SLUC: Bij: ‘Functiemix en promotiebeleid’:  Twee voorwaarden: 1: moet kwalificatie ‘zeer goed’ bezitten  Waarom niet vanaf ‘Goed’ en bij de tweede voorwaarde: minimaal 0,6 fte?  GRAN/NIJJ: Je wil iemand die en lesgeeft en zich bovengemiddeld in kan zetten voor de school.  GRAN: Streven is dat het voor iedereen transparant is dat het logisch is dat iemand promotie kan maken, dan is zeer goed een redelijk onderdeel  KOSL: de BOOT-tool geeft bijvoorbeeld de score voldoende terwijl het dan toch echt goed is.  ook in de competentielijst: waar haal je de tijd vandaan om een perfecte docent te zijn?  BOEA: Bestaat er ook promotiebeleid voor OOP?  OOP zit ook in een gesprekkencyclus  Hoe kunnen wij doorstromen?  SLUC: Is hoofdconciërge dan geen andere functie dan conciërge?  Is hoofdconciërge dan niet een leidinggevende functie?  is het mogelijk om ook voor OOP tot een ander functiebouwwerk te maken?  HENE: Voor OOP wel Onderwijsassistent A/B/C maar dat is ander niveau werk.  Als school kun je wel iemand die wat incidenteel iets extra’s heeft gedaan, een extra beloning kunnen geven. Maar school kan niet beslissen om conciërges in een andere schaal te zetten (is Quadraambeleid)  SLUC: hoe hier mee verder?  MOMT: BOOT en DOT – met name de BOOT collega vragenlijst: is echt een slechte vragenlijst  Zouden we korter en krachtiger moeten maken: langs de lijn van de competentieprofielen: A. Didactisch handelen / B. Pedagogisch handelen / C. Professionaliteit / organisatie  NIJJ en HENE gaan kijken of dit anders kan:  … meer tekstvelden / minder gestandaardiseerde vragen / langs de lijn van de competentieprofielen  Bij stuk P3a  KOSL/SLUC: waar haal je de tijd vandaan om een perfecte docent te zijn? Met deze formulering kun je hier niet aan voldoen.  NIJJ: Het is zeker niet uitputtend, het wordt ook absoluut niet geturfd dat je al die dingen zou moeten bezitten.  Bij A:  MOMT: bij LB docent: zou je ook ‘geven van feedback’ moeten opnemen  SLUC: Kan de formulering niet gewijzigd worden naar: ‘is in staat om’ of ‘je kunt laten zien dat’ / in plaats van ‘de leraar geeft’ en ‘de leraar zet’ en ‘de leraar moet”  NIJJ: Het moet aantoonbaar zijn, maar hier heeft de leidinggevende ook natuurlijk een rol in: welke passen bij je?  HENE: Er is juist gekozen voor een actieve formulering.  SLUC: dan hoeft het nog niet de juiste te zijn  MOMT: Voor mij zit er ook een onderscheid in houding en een vermogen om te denken en te handelen. Het is hier best handelend beschreven terwijl dat niet direct impliceert dat er over nagedacht is. Misschien: “is in staat analytisch te denken en mensen mee te nemen in de gevolgde gedachtengang”.  KOSL: Ten aanzien van differentiëren: soms zijn de randvoorwaarden beperkend in het vermogen om te kunnen differentiëren  NIJJ: Differentieren kan ook klein, bijv. nadenken over hoe je leerlingen in je lokaal zet etc. of aanschaf methode  Bij B:  Pedagogische attitude:  MOMT: De meeste dingen hier zou je positief kunnen formuleren. Graag formulering anders maken  Leerlingbegeleiding:  SLUC: Het onderscheid is hier kunstmatig  NIJJ: (bij LC/LD) meer naar signaleren in plaats van begeleiden  Bij stuk P3c:  Paar tekstuele wijzigingen:  Zie bijlage: sectievoorzitter – toevoeging: en een afvaardiging van de PMR  Procedure:  Waarschijnlijk niet haalbaar om voor 24 mei nog aan te passen, dus waarschijnlijk na 24 mei nog een keer PMR waarin we dit hele stuk nog een keer voorbij zien komen | NIJJ en HENE: aanpassen vragenlijst  NIJJ/HENE: aanpassen formuleringen |  |
| **P4** | **Subsidiegeld basisvaardigheden, vervolg.**  Afgehandeld in MR |  |  |
| **P5** | **Taakbeleid -memo reizen**  **-circulariteit taken**  **Reizen**: bestaand beleid onderzocht, lastig te achterhalen  Nu communiceren hoe het zit en dan kijken of het voor volgend jaar anders zou moeten  KOSL: 1 op de 15 leerlingen begeleiders / is dat in de beekdagen haalbaar gezien de belastbaarheid van veel collega’s?  **Circulair maken van taken**:  GRAN: Er zijn mensen die nu een taak hebben gekregen destijds op basis van LB/LC/LD  Is het een idee om bijvoorbeeld bij bepaalde taken meegeven dat je dat doet voor de aankomende …x… jaar?  NIJJ: Mogelijk zijn er mensen die zich willen profileren binnen de organisatie buiten het lesgeven.  Circulariteit kan per taak variëren: welke taak wel/niet … welke taak doe je 3 / 4 / 5/ 6 / 7 / 8 … jaar?  Na die termijn kun je natuurlijk opnieuw jezelf kandidaat stellen  Mensen die nu een taak doen, niet na een jaar al weer stoppen, verlies van expertise, maar je wilt ook (nieuwe) collega’s kansen geven  GRAN: Dit hoort gevoelsmatig deels bij functiemixbeleid maar ook bij taakbeleid.  SLUC: maar dit staat toch los van elkaar? Iedereen heeft toch docentfunctie? Toch basis van promotie/functiemixbeleid?  GRAN: Is dit een richting die jullie als PMR ook zien zitten?  HOLJ: mogelijk: Bij welke taken zou je dat wel of niet willen toepassen?  NIJJ: misschien bij de takenlijst die nog voorbij komt later dit schooljaar voorzet geven? | MT: Reizen, takenlijst 2324  MT: takenlijst 2324 circulariteit |  |
| **P6** | **Docent tekort, noodlessentabel?**  GRAN: Als we zien dat er een tekort is, vacature wel proberen in te vullen  SLUC: Wat betekent dit voor het rooster?  GRAN: dus bijvoorbeeld voor 1 juli al kijken > hoe starten we dan > voorstel hele jaarlaag dus een uur minder |  |  |
| **MR** | **Onderwerp** | Besluit/te doen | **door** |
| **1** | **Opening 19.35**  Vaststelling agenda zonder nadere wijzingen |  |  |
| **2** | **Notulen van april 2023**  Deze wordt vastgesteld, met een paar aanpassingen op typo’s. SLUC past dat aan. |  |  |
| **3** | **Subsidiegeld basisvaardigheden, vervolg.**  GRAN: kartrekkers aangesteld  Extern: ex-schoolleider (Liesbeth Meijer) en kwaliteitsadviseur Quadraam (Remon Assis)  Eerst bijeenkomst met 5 kartrekkers, voordat concreet gemaakt wordt eerst deze 7 mensen bij elkaar. Daarna terug met voorstel naar MR.  MOMT: wordt deze groep uitgebreid met ouder/leerling?  GRAN: is aan deze groep van 7. GRAN zal deze 5 namen morgen via Beekbulletin bekendmaken.  MOMT: wie worden de deelnemers van de verschillende werkgroepen?  GRAN: gaan deze 7 mensen ook bespreken, verschillende kartrekkers hebben ook aangegeven wie ze graag erin willen hebben.  KIEP: PMR meenemen als critical friend?  Algemeen idee: PMR steeds meenemen in communicatie, niet als deelnemer in werkgroep.  HAFJ: ook gehele MR zodat we steeds weten: “lopen we nog steeds op koers? Doen we wat we beoogden?”  NEIJ: vanuit werkgroepen komen wellicht voorstellen die instemming nodig hebben dus MR steeds geïnformeerd houden.  HAFJ: Hou met planning per werkgroep rekening met vergaderdata MR.  GRAN: MT komt voor de zomervakantie, laatste MR 21 juni, met voorstel, planning. | Werkgroepen |  |
| **4** | **Determinatie klas 2v (plusklas)**  De plusklas werd vorig jaar “2v klas” genoemd. Leerlingen die niet in deze klas kwamen kregen hierdoor gevoel dat ze niet meer naar 2v konden gaan. Vandaar gekozen voor andere naam: “plusklas”  Vorige keer heeft MR ingestemd maar MR wilde duidelijkere procedure.  KOSL: Hoe om te gaan met na-plaatsing? Hoe ga je om met ouders die vragen om plaatsing als er nog plek is? Wie is degene die uiteindelijk beslissing neemt, communiceert naar ouders?  SLUC: Het kan toch niet zo zijn dat ouders hun kind aanmelden? Dat ligt toch bij school?  GRAN: Plusklas is er maar is niet vol, dan initiatief bij overgangsvergadering. Dus mentoren en docenten klas 1 dragen dan voor.  KOSL: Op dit moment zijn er nog weinig leerlingen voorgedragen. Alleen als alle lesgevers een V geven wordt een leerling voorgedragen. Blijkbaar iets te hoog ingezet. Op dit moment is dit max 3 maal V per leerling van de 8 vakken, erg weinig dus. Dus nu moeten de mentoren voortouw nemen.  GRAN: Moet dus zin bij: “mentoren en docenten klas 1 geven uiteindelijk voordracht aan afdelingsleider.  Ouders/leerling geven uiteindelijk toestemming of niet. | MR akkoord, mits toevoeging zinnetje na-plaatsing |  |
| **5** | **Leerlingenstatuut 2018 verlengen t/m 2023**  GRAN: huidige achterhaald.  Veel reacties onder PMR, is zeker achterhaald en hoort dit allemaal bij leerlingen statuut.  Staan ook dingen over toetsbeleid in dat in toetsprotocol moet.  Groepje samenstellen (met LEEN) om voor de kerst met nieuw leerlingstatuut te komen.  Opmerkingen nu naar GRAN mailen. GRAN neemt regie op zich.  Voor de zomervakantie groepje optuigen…  Daarna onder aandacht van leerlingen en collega’s brengen.  GRAN: idee om aan begin schooljaar dat leerlingenraad langs klassen gaat om dit soort zaken onder de aandacht te brengen.  Dit statuut blijft gelden tot nieuwe. | MT  MR |  |
| **6** | **Ouderbijdrage**  GRAN: Plannen voor volgend schooljaar van plan zijn.  Vrijwillige ouderbijdrage 3 categorieën   1. Gaat door, moet 2. Gaat alleen door als ouders betalen 3. Specifieke zaken zoals reizen, gaat door als zoveel % betaalt.   Voorstel: 2 categorieën   1. Dit hoort bij onderwijs. We gaan ervan uit dat minstens zoveel procent betaalt, school calculeert in dat bepaald percentage betaalt en draagt eventueel de – kosten 2. Zie categorie 3 hierboven.   Onderbouw: 175 en bovenbouw: 125 (overzicht welke activiteiten ermee betaald worden). Daarnaast vraag aan ouders of ze nog wat extra’s kunnen betalen voor lln/ouders die dit niet kunnen betalen.  Activiteiten die onder 1 vallen: projectdagen, beekdagen, brugklaskamp, decanaat etc  GRAN: School mag niet dwingen, geen aanmaning sturen, wel een herinnering mailen. Zorgen dat we mooie dingen doen zodat lln/ouders willen betalen.  NEIJ: kun je ouders vragen te betalen naar draagkracht?  DERL: Is aan begin schooljaar duidelijk wat de invulling van de beekdagen is/wordt? Kan ouders helpen nut te zien van betaling.  GRAN: afgelopen jaar niet, was eerste jaar. Voor volgend schooljaar ligt dit er wel.  We houden rekening mee met betalingsbereidheid van 75%. Als dit lager wordt dan beleid voor schooljaar erop aanpassen. Met begroting nu rekening houden met bijdrage van school van ongeveer 40000  MOMT: solidariteitsfonds?  GRAN: Dan binnen quadraam regelen dat deze pot van Beekdal blijft. Dat schijnt niet te kunnen. Dus wellicht eerst kijken of dit zo werkt. Er moet wel verantwoording komen voor bedrag dat ouders extra storten. Wat is gebeurd met het extra geld. | Ouder/leerling geleding stemt unaniem in |  |
| **7** | **Mededelingen:**   * **Vanuit MT: niets** * **Vanuit DB: niets** * **Vanuit LLR : niets**   BOEA: hoe staat het met het verstrekken van dames hygiëne? BEKS weet het niet en vraagt dit na. Ligt dit al bij NIEK?   * **Vanuit Denktank-Ouders** : PUTA: gisterenavond thema-avond: mentale weerbaarheid. Hele mooie fijne avond. Wat herken je aan mentale stress bij je kinderen? Wat draag je zelf bij? Waren 100 + 39 (online) aanmeldingen. Waren uiteindelijk zo’n 70 mensen. Concrete voorbeelden. * **Vanuit GMR : HOLJ afwezig** * **Vanuit BRIN : niet geweest** |  |  |
| **8** | **Rondvraag**  Niemand |  |  |
| **9** | **Sluiting**  HAFJ sluit als voorzitter de vergadering om 20.35 uur. |  |  |